



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

ALLEGATO F

Relazione sull'analisi delle schede relative alla RILEVAZIONE STATISTICA della DIDATTICA per l'A.A. 2009-2010

dei C.d.S. in MATEMATICA dell'UNIVERSITÀ di BOLOGNA

OSSERVAZIONI GENERALI:

Da un'analisi globale dei dati provenienti dalla rilevazione della didattica emerge che, mentre la Laurea Triennale in Matematica si scosta mediamente di poco dai valori medi di Facoltà (con trend leggermente negativo), le Lauree Magistrale e Specialistica si distinguono per risultati decisamente migliori, soprattutto per ciò che riguarda gli aspetti più specificamente legati alla qualità dei singoli insegnamenti. Le criticità della LT sono di varia natura (vedi sotto), mentre quelle della LM/LS sono solo a carico degli aspetti organizzativi e del carico di studio complessivo (dati che influenzano il giudizio globale degli studenti sul CdS).

Mentre quindi l'intervento migliorativo per la LM comporterà più che altro un (doveroso) riesame della struttura organizzativa del CdS (con particolare riferimento a: numerosità degli esami opzionali; riequilibrio del carico di studio complessivo; distribuzione degli insegnamenti lungo l'A.A.; creazione di percorsi più nettamente caratterizzanti la LM), l'intervento migliorativo per la LT sarà più sfaccettato (riesame del carico di studio e della complessiva

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

organizzazione del secondo anno di corso; attento studio delle lacune nei prerequisiti matematici dello studente nel passaggio tra Scuola Secondaria e Università; stato delle Aule; riesame -di concerto col singolo docente- di alcuni sporadici insegnamenti particolarmente critici).

Su indicazione già della Facoltà di Scienze MM.FF.NN., su iniziativa del Presidente del Corso di Laurea in Matematica, e con parere unanime del Consiglio del Corso di Studi, è stata istituita una "Commissione per l'Orientamento" (formata da: dott. A. Bonfiglioli, prof. M. Lenci, prof. E. Loli Piccolomini, prof. M. Manaresi) che si sta occupando dell'analisi dei dati relativi alla didattica e delle strategie da seguire per il miglioramento. A tal fine, si è già svolto un incontro con i rappresentanti degli studenti per raccogliere commenti su criticità e punti di forza; su indicazione della Commissione si è svolto un incontro tra rappresentanti degli studenti e studenti delle LT e LM per una più dettagliata interpretazione di alcuni dati (apparentemente contraddittori) e per un momento di confronto. Inoltre, tra i compiti della Commissione vi saranno (tra le altre cose):

-la creazione di una pagina web dedicata all'orientamento pre-iscrizione, in itinere, e post lauream per i CdS in Matematica;

-l'organizzazione delle giornate dell'orientamento e di occasioni dedicate alla pubblicizzazione delle Lauree in Matematica;

-l'organizzazione di opportuni momenti di confronto con studenti e rappresentanti degli studenti.

STRUTTURA DELLA PRESENTE RELAZIONE:

Procediamo quindi ad una dettagliata analisi delle schede relative alla rilevazione statistica sulla didattica di LT e LM/LS per l'A.A. 2009-10. Per

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

ognuno dei due Cds (Triennale e Magistrale/Specialistico) vengono considerati **punti di forza** e **criticità** rispetto alle medie di Facoltà; vengono poi fatte relative **osservazioni** e **strategie per il miglioramento**; viene infine riportato il grafico relativo alla domanda 25 "Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?".

LEGENDA RELATIVA ALLE DOMANDE DELLE SCHEDE:

- Domanda 4:** Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?
- Domanda 5:** L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?
- Domanda 6:** Gli scopi e il programma di questo insegnamento sono stati chiari sin dall'inizio?
- Domanda 7:** I nessi fra le diverse parti dell'insegnamento sono chiari?
- Domanda 8:** Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- Domanda 9:** Tutte le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?
- Domanda 10:** Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Domanda 11:** Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Domanda 13:** Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Domanda 14:** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Domanda 15:** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Domanda 16:** Gli argomenti trattati nelle lezioni sono approfonditi in modo esauriente?
- Domanda 17:** Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- Domanda 19:** Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- Domanda 20:** Il materiale didattico e i testi indicati per seguire l'insegnamento e preparare l'esame sono di facile reperibilità?
- Domanda 22:** Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
- Domanda 24:** Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)
- Domanda 25:** Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?
- Domanda 26:** Sei complessivamente soddisfatto/a del corso di studi al quale sei iscritto/a?
- Domanda 27:** Sei complessivamente soddisfatto/a della facoltà alla quale sei iscritto/a?

NOTA RELATIVA ALLE TABELLE SEGUENTI:

I punteggi riportati nelle tabelle seguenti sono relativi ai giudizi positivi percentuali.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci

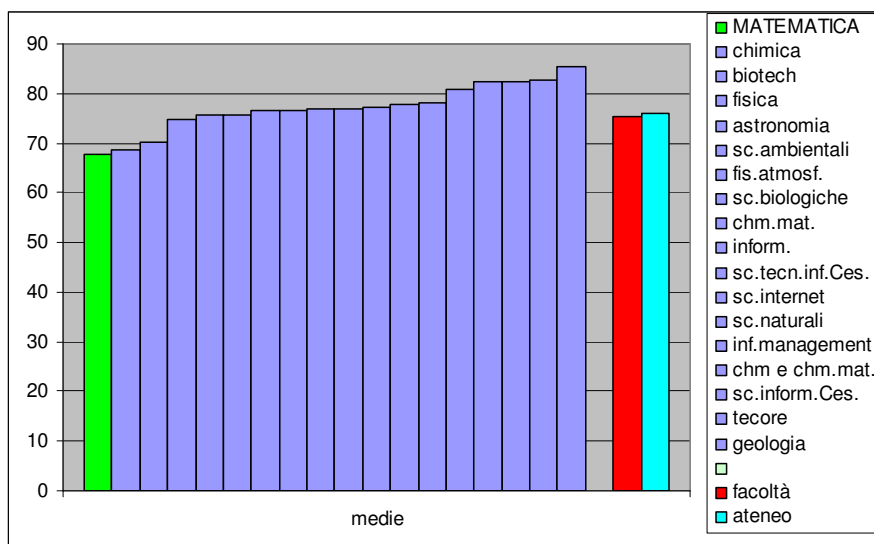


**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

Sono stati analizzati i dati di un totale di 52 schede, relative a 25 insegnamenti della LT (7 del primo anno, 9 del secondo anno, 9 del terzo anno) e di 27 insegnamenti della LM/LS (21 del primo anno e 6 del secondo anno).

Nella seguente tabella vengono confrontati alcuni dati relativi a tutti i Corsi di Studio **Triennali** della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. di Bologna. Più precisamente viene riportata la media delle valutazioni positive relative alle domande principali del questionario (vedi legenda a seguire), precisamente le domande numero **4, 5, 13, 14, 15, 16, 24, 25, 26.**

MATEMATICA	67,8
chimica	68,6
biotech	70,2
fisica	74,9
astronomia	75,6
sc.ambientali	75,8
fis.atmosf.	76,4
sc.biologiche	76,4
chm.mat.	76,9
inform.	77
sc.tecn.inf.Ces.	77,3
sc.internet	77,7
sc.naturali	78,2
inf.management	80,9
chm e chm.mat.	82,3
sc.inform.Ces.	82,3
tecure	82,6
geologia	85,6
facoltà	75,4
ateneo	76,1



Si nota come le aree tradizionalmente considerate dagli studenti come le "più dure" (matematica, chimica, fisica, astronomia) siano le più penalizzate dal giudizio degli studenti.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



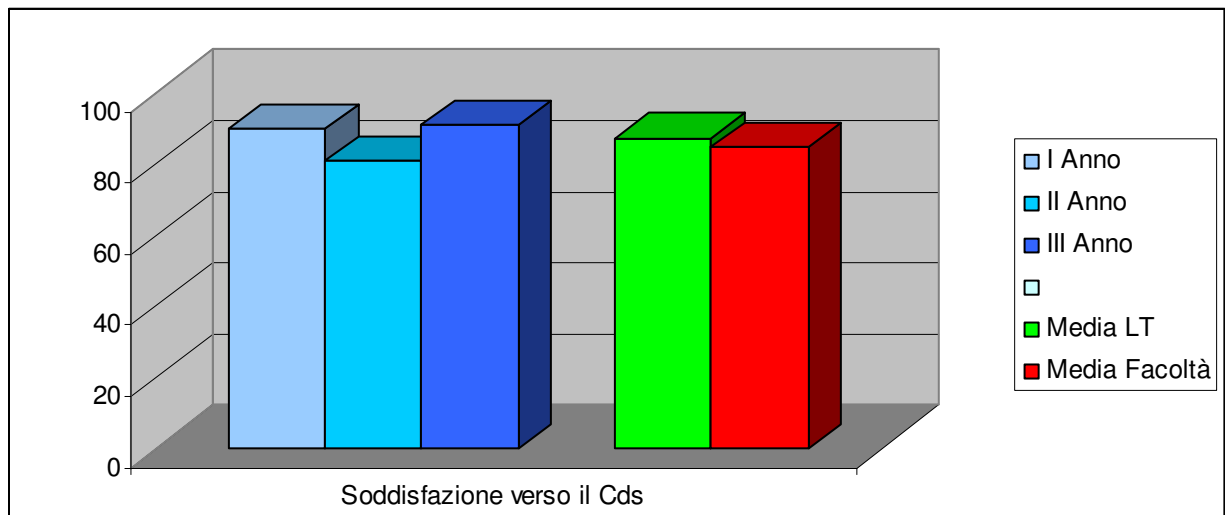
VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

1) CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN MATEMATICA

1.i) PUNTI DI FORZA RISPETTO ALLE MEDIE DI FACOLTÀ

• **Domanda 26: Soddisfazione verso il Corso di Studio (+2 punti rispetto alla media di Facoltà).**

Da un'analisi complessiva risulta che, alla fine del percorso di studio, lo studente è globalmente soddisfatto del CdS in Matematica: Nel primo e terzo anno la media risulta significativamente superiore a quella di Facoltà, e la media totale risulta comunque superiore a quella di Facoltà (vedi Grafico seguente).



Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

1.ii) CRITICITÀ RISPETTO ALLE MEDIE DI FACOLTÀ:

a) Domanda 4: Eccessivo carico di studio complessivo

(-14 punti rispetto alla media di Facoltà)

Imputabile quasi totalmente al *secondo anno* del Corso di Studi.

Al terzo anno, la media è invece superiore a quella di Facoltà (+2 punti).

	I ANNO	II ANNO	III ANNO	MEDIA LT	MEDIA FACOLTÀ
Carico di Studio Complessivo (domanda 4)	53	28	64	48	62

b) Domanda 22: Stato delle Aule

(-13 punti rispetto alla media di Facoltà)

Imputabile quasi totalmente al *secondo anno* della LT, e in parte al terzo anno.

Nell'A.A.2009-10 l'aula utilizzata dal secondo anno è stata l'**Aula VII Piano** del Dipartimento di Matematica (problemi di acustica, di qualità delle - poche- lavagne e, in parte, problemi legati alle sedute). L'aula che presenta una criticità al III Anno è stata invece l'**Aula Vitali** (il problema è stato legato alla numerosità degli studenti, comunque entro le norme di Legge; questo problema organizzativo rimarrà isolato e non si ripresenterà nei futuri A.A.)

c) Domanda 5: Criticità organizzazione complessiva del CdS

(-9 punti rispetto alla media di Facoltà)

Imputabile quasi totalmente al *secondo anno* del Corso di Studi.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

Al terzo anno, la media è invece superiore a quella di Facoltà (+5 punti).

	I ANNO	II ANNO	III ANNO	MEDIA LT	MEDIA FACOLTÀ
Organizzazione Complessiva (domanda 5) A.A.	53	39	67	53	62

d) Domanda 15: Chiarezza nell'esposizione del docente

(-9 punti rispetto alla media di Facoltà)

Imputabile al *primo anno* e soprattutto al *secondo anno* del Corso di Studi.

Al terzo anno, la media è invece superiore a quella di Facoltà (+3 punti).

N.B. Il dato negativo è causato da due insegnamenti del primo anno e da tre del secondo anno. Se rimossa la criticità in questi insegnamenti, la media sarebbe superiore (+3 punti) rispetto a quella di Facoltà. Il problema è quindi di "natura locale" e non imputabile genericamente a tutto il corpo docente.

	I ANNO	II ANNO	III ANNO	MEDIA LT	MEDIA FACOLTÀ
Chiarezza Espositiva del Docente (domanda 15)	71	60	83	71	80

**e) Domanda 13: Adeguatezza delle conoscenze preliminari dello
studente**

(-6 punti rispetto alla media di Facoltà)

Imputabile al secondo e soprattutto al *primo anno* del Corso di Studi.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

Al terzo anno, la media è invece superiore a quella di Facoltà (+3 punti) e comunque va migliorando dal primo al secondo e dal secondo al terzo anno.

	I ANNO	II ANNO	III ANNO	MEDIA LT	MEDIA FACOLTÀ
Adeguatezza Conoscenze Preliminari dello Studente (domanda 13)	56	68	76	67	73

Il dato negativo è causato da tre insegnamenti del primo anno e da uno del secondo anno.

Se rimossa la criticità in questi insegnamenti, la media sarebbe simile a quella di Facoltà (altro problema di "natura locale"; vedi punto (d) precedente). Si evince comunque la necessità di una discussione di questo dato con rappresentanti degli studenti e, possibilmente, con gli studenti stessi: pare infatti evidente che una prerogativa caratterizzante il primo anno della LT in Matematica sia una effettiva mancanza di necessità di particolari prerequisiti contenutistici (a parte le conoscenze matematiche di base fornite da tutti le Scuole Secondarie Superiori). Dunque, il dato negativo sembra dipendere:

- o dai soli tre insegnamenti critici citati,
- o da un fraintendimento della domanda da parte degli studenti, che sembrano confondere una reale mancanza di prerequisiti con una scarsa attitudine al ragionamento matematico rigoroso (basato ad esempio sulla necessità di dimostrazioni rigorose degli enunciati), al quale essi sono raramente abituati durante le Scuole Superiori.



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

**f) Domanda 25: Soddifazione verso il singolo insegnamento
(-5 punti rispetto alla media di Facoltà)**

Imputabile al primo e soprattutto al *secondo anno* del Corso di Studi.
Al terzo anno, la media è invece superiore a quella di Facoltà (+7 punti).

Il dato negativo è causato da due insegnamenti del primo anno e da tre del secondo anno.

Se rimossa la criticità in questi insegnamenti, la media sarebbe superiore (+4 punti) rispetto a quella di Facoltà (vedi le osservazioni ai punti (d) ed (e)).

	I ANNO	II ANNO	III ANNO	MEDIA LT	MEDIA FACOLTÀ
Soddifazione verso gli Insegnamenti (domanda 25)	71	63	86	74	79

**g) Domanda 16: Approfondimento dei singoli Insegnamenti
(-4 punti rispetto alla media di Facoltà)**

Imputabile al primo e soprattutto al *secondo anno* del Corso di Studi.
Al terzo anno, la media è invece molto superiore a quella di Facoltà (+7 punti).

Il dato negativo è causato da due insegnamenti del primo anno e da tre del secondo anno.

Probabilmente vi è analogia tra questo dato e quello al punto (f).

Se rimossa la criticità in questi insegnamenti, la media sarebbe superiore a quella di Facoltà.



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

	I ANNO	II ANNO	III ANNO	MEDIA LT	MEDIA FACOLTÀ
Approfondimento degli Insegnamenti (domanda 16)	71	70	88	77	81

Si evince la necessità di una discussione di questo dato con rappresentanti degli studenti e, possibilmente, con gli studenti stessi: il dato negativo potrebbe dipendere:

- o dalla reale necessità da parte dello studente di approfondire le nozioni teoriche (spesso molto "astratte" dal punto di vista dello studente abituato ai più semplici contenuti matematici delle Scuole Superiori)
- o da una necessità di **potenziare le ore di esercitazioni** previste soprattutto dagli insegnamenti di primo e secondo anno.

1.iii) OSSERVAZIONI E STRATEGIE PER IL MIGLIORAMENTO

Il *secondo anno* di studi della LT è quello in cui si concentrano le criticità maggiori (carico di studio, organizzazione complessiva, stato delle aule). La Commissione Orientamento e il Consiglio del CdS discuteranno le strategie per il miglioramento. Tra esse segnaliamo con particolare riguardo:

- 1) una eventuale diminuzione della *pausa dalle lezioni* relativa al primo anno (finestra temporale in cui gli studenti hanno un carico di esami molto limitato) ed eventuale riorganizzazione del *calendario* di un insegnamento del primo anno: questo permetterà agli studenti di "diluire" il periodo di studio, in modo inoltre da aumentare i CFU conseguiti al primo anno e quindi di affrontare il secondo anno con un minor carico di esami;

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

- 2) una accurata analisi dei *prerequisiti matematici minimi* richiesti agli studenti entranti al primo anno (se necessario potrebbero essere disposti incontri di "azzeramento" per le matricole) e relativa discussione con tutto il corpo docente del primo anno; si segnala che, nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche (a cui partecipano docenti del CdS in Matematica) è già attualmente previsto un potenziamento del "bridge" Scuola—Università;
- 3) riesame globale dell'*organizzazione oraria* e degli insegnamenti previsti per il secondo anno: a tal fine si prevede un alleggerimento del carico didattico del secondo anno verso il terzo anno. Si nota infatti che il terzo anno era stato precedentemente alleggerito per lasciare più spazio per la preparazione dell'esame finale (che invece, secondo le nuove recenti modalità, non sembra più necessitare del citato alleggerimento del terzo anno);
- 4) definizione di un "*programma minimale*" che deve essere assicurato al laureato triennale in Matematica, evitando in tal modo che si creino lacune, tipiche di alcuni argomenti a cavallo tra le discipline. A tal fine sarà necessario un confronto tra tutti i componenti del Consiglio del CdS, che verrà affrontato in occasione di uno dei prossimi CcdS.
- 5) potenziamento delle ore di *esercitazioni* (e/o di tutorship) previste per alcuni insegnamenti fondamentali (soprattutto di primo e secondo anno), come richiesto dai rappresentanti degli studenti in uno degli incontri con la Commissione Orientamento. Per potenziare le ore di esercitazione (spesso utilizzate da alcuni docenti come momento di approfondimento degli aspetti teorici più che come vero momento di "problem solving") si pensa di

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

considerare il coinvolgimento, nei limiti della effettiva fattibilità a norma delle regole vigenti, di studenti di Dottorato o assegnisti di Ricerca (per i corsi più approfonditi), che potrebbero altresì trarre beneficio da una tale esperienza di tipo didattico (comunque non gravosa in termini orari);

6) snellimento dell'offerta degli insegnamenti opzionali della LT a favore della LM, per un effettivo potenziamento dell'offerta didattica (e quindi dell'attrattività) di quest'ultima.

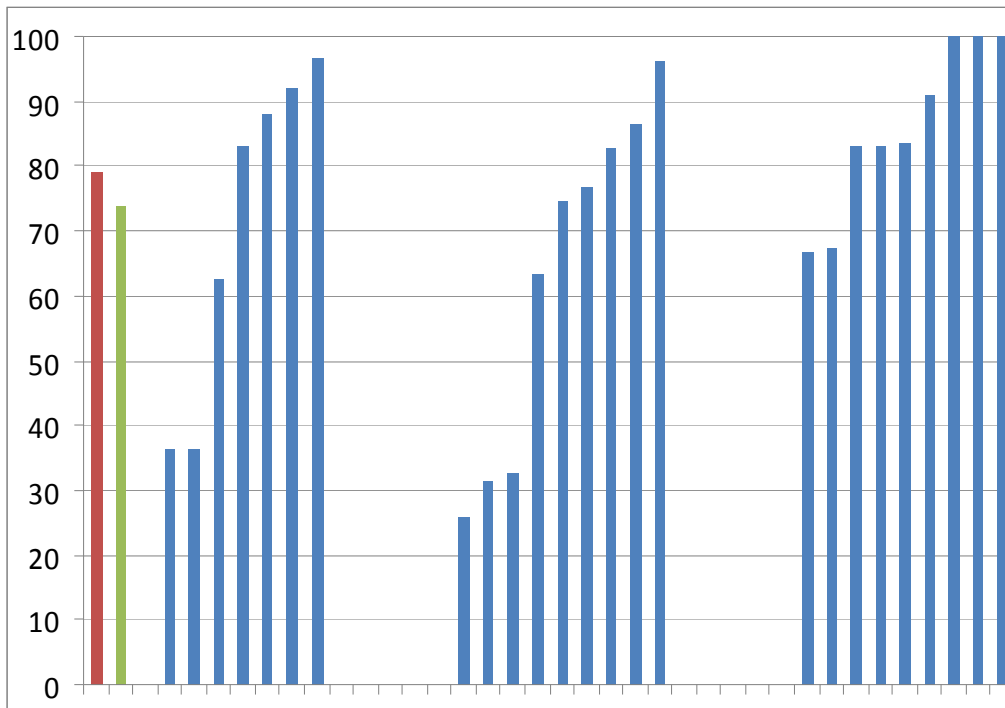
7) Per quanto concerne lo stato delle Aule, nell'A.A.2009-10 l'aula che presenta criticità è l'Aula VII Piano del Dipartimento di Matematica. A seguito di questa analisi, il Presidente del CdS e il Direttore del Dipartimento di Matematica hanno preso contatto con gli Uffici universitari preposti, al fine di migliorare le condizioni acustiche e -possibilmente- relative alle sedute di tale aula.

Ulteriori osservazioni:

*Due insegnamenti al primo anno e tre insegnamenti al secondo anno causano le criticità relative a chiarezza nell'esposizione, approfondimento dei corsi e soddisfazione generale. **Rimuovendo dalle medie solo tre dei cinque insegnamenti critici (circa 30 CFU su 180 CFU), e sostituendovi la media di Facoltà, la media globale della LT in Matematica è leggermente superiore a quella di Facoltà.*** Sembra dunque opportuno che il Presidente del CdS (che sta già analizzando questi localizzati problemi) intervenga con i relativi docenti per discutere le criticità.



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.



LEGENDA: Istogramma relativo alla soddisfazione degli studenti verso i singoli insegnamenti della Laurea Triennale in Matematica (domanda 25).

In rosso la media di Facoltà; in verde la media della Laurea Triennale in Matematica.

I tre blocchi di colonne blu si riferiscono ai tre anni della LT (per un totale di 25 insegnamenti).

Media del primo anno: 70,8

Media del secondo anno: 63,4

Media del terzo anno: 86,1

NOTA: Rimuovendo dalle medie solo 3 dei 5 insegnamenti critici (circa 30 CFU su 180 CFU) e sostituendovi la media di Facoltà, la media globale della Laurea Triennale è superiore a quella di Facoltà.



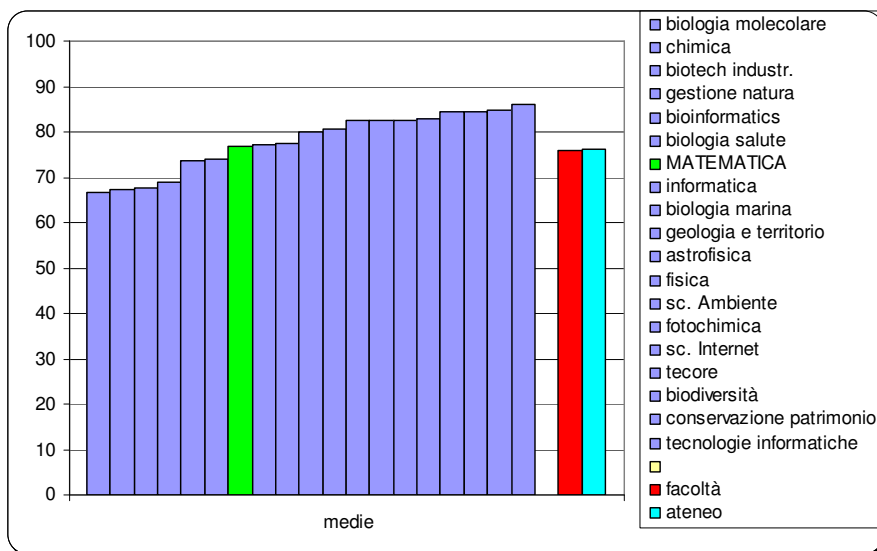
**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

2) CORSO DI LAUREA MAGISTRALE/SPECIALISTICA IN MATEMATICA

**NB: Le schede del primo anno si riferiscono al primo anno della nuova Laurea Magistrale;
le schede del secondo anno si riferiscono al secondo anno della vecchia Laurea Specialistica.**

Nella seguente tabella vengono confrontati alcuni dati relativi a tutti i Corsi di Studio **Magistrali/Specialistici** della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. di Bologna. Più precisamente viene riportata la media delle valutazioni positive relative alle domande principali del questionario (vedi legenda a seguire), precisamente le domande numero **4, 5, 13, 14, 15, 16, 24, 25, 26.**

biologia molecolare	66,6
chimica	67,3
biotech industr.	67,7
gestione natura	68,9
bioinformatics	73,8
biologia salute	74,1
MATEMATICA	76,9
informatica	77
biologia marina	77,3
geologia e territorio	79,9
astrofisica	80,8
fisica	82,6
sc. Ambiente	82,6
fotochimica	82,7
sc. Internet	82,9
tecure	84,3
biodiversità	84,6
conserv. patrimonio	84,7
tecnologie inform.	86,1
facoltà	75,9
ateneo	76,1



Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

Si può osservare come le aree tradizionalmente considerate dagli studenti come le "più dure" (matematica, chimica, fisica, astronomia) hanno medie sensibilmente superiori rispetto a quelle relative ai corsi triennali.

2.i) Punti di forza rispetto alla media di Facoltà

Si segnalano i seguenti punti di forza della Laurea Magistrale/Specialistica in Matematica:

- a) Domanda 13: Adeguatezza delle conoscenze preliminari dello studente (+12 punti)**
- b) Domanda 19: Adeguatezza del materiale didattico (+11 punti)**
- c) Domanda 17: Proporzionalità dei singoli insegnamenti ai CFU assegnati (+9 punti)**
- d) Domanda 22: Stato delle aule (+8 punti)**
- e) Domanda 25: Soddisfazione generale verso i singoli insegnamenti (+5 punti)**
- f) Domanda 15: Chiarezza espositiva dei docenti (+3 punti)**



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

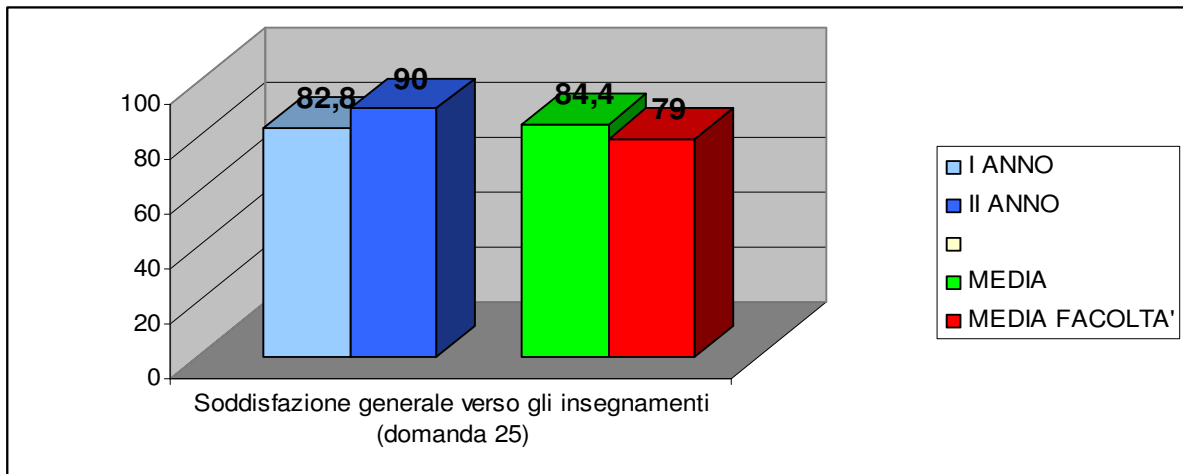


Grafico relativo alla domanda 25 per la LM/LS in Matematica

Blu chiaro: primo anno

Blu scuro: secondo anno

Verde: media della LM/LS in Matematica

Rosso: media di Facoltà.

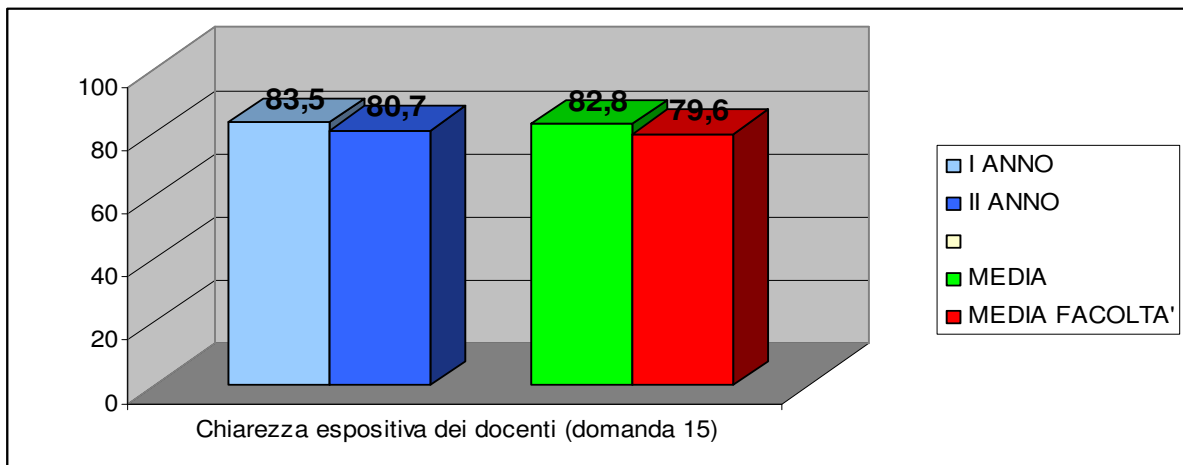


Grafico relativo alla domanda 15 per la LM/LS in Matematica

Blu chiaro: primo anno

Blu scuro: secondo anno

Verde: media della LM/LS in Matematica

Rosso: media di Facoltà.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

2.ii) Criticità rispetto alla media di Facoltà:

a) Domanda 5: Criticità nell'organizzazione del CdS

(-21 punti rispetto alla media di Facoltà)

Ripartita in egual misura tra primo e secondo anno (leggero miglioramento nel secondo anno).

Questo punto andrà ampiamente discusso tra i componenti del CCdS: in particolare, si dovrà pianificare un riesame degli esami obbligatori, del numero (e dell'offerta) degli esami opzionali

	I ANNO	II ANNO	MEDIA LM/LS	MEDIA FACOLTÀ
Organizzazione Complessiva (domanda 5)	39	45	41	62

b) Domanda 26: Soddisfazione verso il Corso di Studi

(-19 punti rispetto alla media di Facoltà)

Ripartita in egual misura tra primo e secondo anno.

Questo dato è intimamente legato al punto (a) precedente e appare indipendente dal giudizio (molto positivo!) che gli studenti invece danno agli aspetti "accademici" legati alla qualità dei singoli insegnamenti.

	I ANNO	II ANNO	MEDIA LM/LS	MEDIA FACOLTÀ
Soddisfazione verso il Corso di Studi (domanda 26)	66	66	66	85

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

c) Domanda 27: Soddisfazione verso la Facoltà

(-11 punti rispetto alla media di Facoltà)

Ripartita in egual misura tra primo e secondo anno.

	I ANNO	II ANNO	MEDIA LM/LS	MEDIA FACOLTÀ
Soddisfazione verso la Facoltà (domanda 27)	73	76	74	85

d) Domanda 4: Eccessivo carico di studio complessivo

(-9 punti rispetto alla media di Facoltà)

Imputabile principalmente al *secondo anno* (trattasi della vecchia Laurea Specialistica).

Questo dato sembra incongruente con la soddisfazione dello studente sulla proporzionalità dei CFU assegnati ai singoli insegnamenti (vedi punto (b) della sezione precedente relativa ai punti di forza).

	I ANNO	II ANNO	MEDIA LM/LS	MEDIA FACOLTÀ
Carico di Studio Complessivo (domanda 4)	56	41	53	62

2.iii) OSSERVAZIONI E STRATEGIE PER IL MIGLIORAMENTO

Gli studenti della Laurea Magistrale/Specialistica risultano molto soddisfatti per quello che riguarda i contenuti "accademici" degli insegnamenti dell'intero Corso di Studio.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

D'altra parte, l'organizzazione complessiva della Laurea Magistrale e il carico di studio previsto per essa devono essere riesaminati attentamente. Sembra di poter concludere che l'insoddisfazione verso la Laurea Magistrale/Specialistica (vedi criticità nella sezione precedente) dipenda solo da dati "tecnici" e organizzativi, giacché le altre voci vedono gli studenti largamente soddisfatti.

Da una ampia discussione tenuta dalla Commissione Orientamento (unitamente ai rappresentanti degli studenti) sembra che gli studenti lamentino una mancanza di "progettualità" della LM. Sembra infatti che gli studenti vorrebbero poter scegliere un numero maggiore e più caratterizzante di corsi opzionali. Questo delicato argomento (lo studente ha infatti solo una visione parziale dei contenuti che gli saranno realmente utili nel percorso post lauream) merita ovviamente una ampia discussione, che verrà tenuta tra i componenti del CCdS. Una primissima strategia potrebbe essere quella di riorganizzare numero e contenuti dei corsi opzionali, spostando in parte delle risorse dalla LT verso la LM.

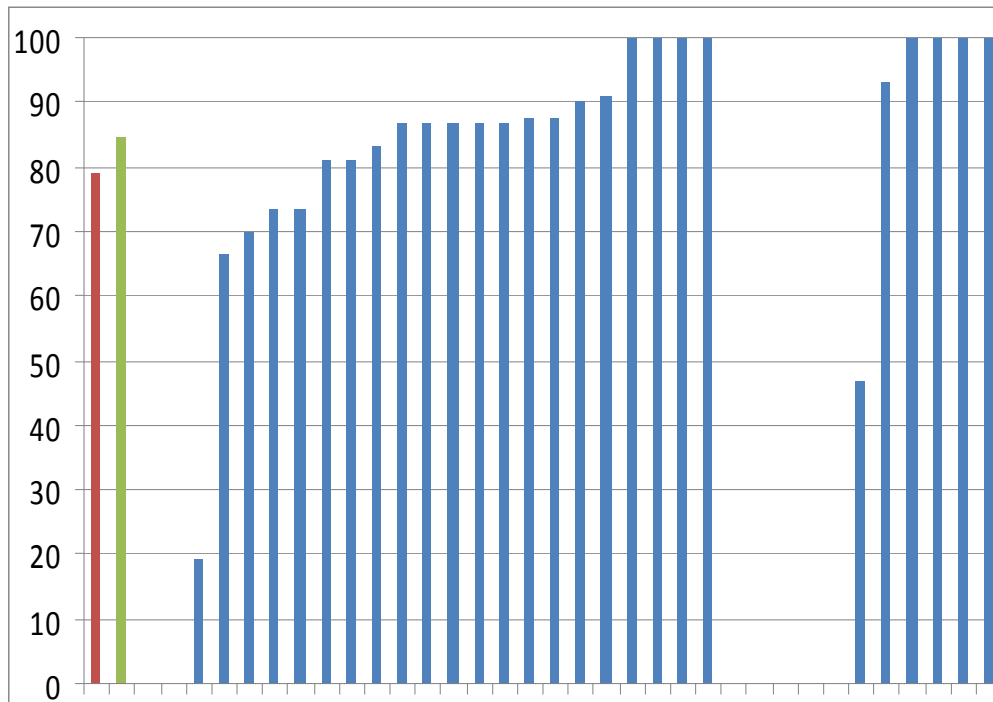
Nota: Un insegnamento fondamentale al primo anno e uno opzionale al secondo anno (con molti studenti frequentanti) abbassano in modo sostanziale le medie generali (che sono comunque piuttosto alte). Se rimosse queste criticità, le medie del CdS in Matematica (già superiori a quelle di Facoltà) migliorerebbero ulteriormente. Sembra dunque opportuno che il Presidente del CdS intervenga con i due docenti relativi a tali corsi per discutere le criticità.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/05/2011 DEL
CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN MATEMATICA
DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.**



LEGENDA: Istogramma relativo alla soddisfazione degli studenti verso i singoli corsi della Laurea Magistrale/Specialistica in Matematica (domanda 25).

In rosso la media di Facoltà; in verde la media della Laurea Magistrale/Specialistica in Matematica.

I due blocchi di colonne blu si riferiscono ai due anni della LM/LS (per un totale di 27 insegnamenti).

Media del primo anno: 782,8

Media del secondo anno: 90,0

Rimossi due insegnamenti critici, e sostituiti ad essi la media di Facoltà, la media globale delle LM/LS in Matematica (già superiore a quella di Facoltà) risulterebbe sensibilmente superiore.

Il Presidente
Prof.ssa Emanuela Caliceti

Il Segretario
Prof. Marco Lenci